

## D E C Y Z J A

Na podstawie art. 47 ust. 2, ust. 4 i ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2023r. Poz. 1587), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024r., poz. 572), działając z urzędu,

### p o s t a n a w i a m

**Cofnąć** bez odszkodowania decyzję Starosty Żagańskiego znak: ROŚiB.6233.3.2023 z dnia 02.06.2023r. zezwalającą na przetwarzanie (odzysk) odpadów w procesie R12 poza instalacjami na działce o nr 113/2, położonej w Gozdnicy

## U Z A S A D N I E N I E

Na podstawie pism Burmistrza Gozdnicy z dnia 23.07.2024r. znak: GM.6236.2.2024, z dnia 03.09.2024r. znak: GM.6236.2024 oraz zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024r., poz. 572) a także na podstawie art. 47 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2023r. Poz. 1587) Starosta Żagański w dniu 20.09.2024r. pismem znak: ROŚiB.606.2.2024 wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie cofnięcia wydanej dla PS Seven Sp. z o.o., ul. Fabryczna 1, 68-130 Gozdnica decyzji Starosty Żagańskiego znak: ROŚiB.6233.3.2023 z dnia 02.06.2023r. zezwalającą na przetwarzanie (odzysk) odpadów w procesie R12 poza instalacjami na działce o nr 113/2, położonej w Gozdnicy.

W dniu 24.09.2024r. Burmistrz Gozdnicy pismem znak: GM.6236.2.2024 z dnia 23.09.2024r. przekazał materiały dowodowe w postaci fotografii, które w jego ocenie wskazują na nieprawidłowości. Jednocześnie w tym piśmie wskazał, że Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Zielonej Górze jest w posiadaniu również fotografii oraz filmów, które potwierdzają, że warunki decyzji na przetwarzanie odpadów były łamane. W związku z tym Starosta Żagański pismem z dnia 27.09.2024r. znak: ROŚiB.606.2.2024 zwrócił się do WIOŚ w Zielonej Górze o udostępnienie wspomnianych materiałów.

W dniu 01.10.2024r. pismem z dnia 30.09.2024r. znak: GM.6236.2.2024 Burmistrz Gozdnicy poinformował, na których działkach zostały wykonane fotografie dołączone do pisma z dnia 23.07.2024r.

Burmistrz Gozdnicy pismem z dnia 16.10.2024r. znak: GM.6236.2.2024 zawiadomił o nieprawidłowościach m. in. w przetwarzaniu odpadów w procesie R12. W związku z powyższym Starosta Żagański pismem z dnia 24.10.2024r. znak: ROŚiB.606.2.2024 zawiadomił o wizji w terenie w dniu 06.11.2024r.

W dniu 24.10.2024r. Burmistrz Gozdnicy pismem z dnia 23.10.2024r. znak: GM.6236.3.2024 złożył wniosek o przyznanie prawa bycia stroną postępowania administracyjnego.

W dniu 25.10.2024r. pełnomocnik PS Seven Sp. z o.o. złożył do tut. organu pismo z dnia 23.10.2025r. zawierające wnioski dowodowe.

W dniu 06.11.2024r. podczas kontroli stwierdzono, że na części działki o nr 113/2, obręb Gozdnica odbywało się przetwarzanie odpadów w procesie R12, polegało ono na tym, że na utwardzonym podłożu otoczonym z trzech stron murem z betonowych prefabrykatów w jednej części placu znajdował się kompost nieodpowiadający wymaganiom odpad o kodzie 19 05 03 po przeciwnej stronie znajdował się materiał gliny i pospółki. Ładowarka pobierała materiał gliny i pospółki z hałdy i przewoziła w kierunku odpadów, po czym wysypywała glinę i pospółkę na odpady, mieszała, a następnie mieszanka w stosunku 1:1 była załadowywana na wywrotkę. Odpady znajdujące się na placu były rozdrobnione i nie były zanieczyszczone dodatkowymi elementami. Pan Banaś poinformował, że odpady, które zostają wyładowane na działkę nr 113/2 przed podjęciem procesu

przetwarzania podlegają każdorazowej wizualnej kontroli celem weryfikacji, czy przywieziony odpad odpowiada rodzajowi, który zadeklarowany został przez dostawcę. Sprawdza to Pan Sebastian Banaś, który jak stwierdził posiada szkolenie dotyczące postępowania z odpadami, a w przypadku gdy odpad nie spełnia wymagań odsyła go z powrotem do nadawcy.

Pan Sebastian Banaś poinformował, że dysponuje wynikami badań potwierdzającymi jakość odpadów. Poinformowano na wizji, że z obowiązkiem przedłożenia tych badań tut. organ pisemnie niezwłocznie wystąpi do firmy PS Seven Sp. z o.o.

Teren wokół działki 113/2 posiada monitoring. Podczas przemieszczania się po placu z kamer wydobywał się sygnał dźwiękowy, które reagowały na ruch. Pan Banaś poinformował, że w każdej chwili może udostępnić zapis kamer monitorujących teren.

Przy wjeździe na teren działki znajduje się waga, która posiada monitoring. Kamery monitoringu rejestrują m.in. odpad znajdujący się na wadze oraz numery rejestracyjne pojazdu.

Podczas przeprowadzania czynności kontrolnych na teren zakładu PS Seven przyjechał samochód ciężarowy z odpadami. Pojazd wjechał na wagę ze ściągniętą (zrolowaną) plandeką. Przedstawiciel strony poinformował, że kierowca auta ciężarowego zanim wjedzie na wagę ma obowiązek odsłonić materiał odpadowy w innym wypadku nie ma możliwości wjazdu na wagę. Gdy auto znajdowało się na wadze dokonywano oględzin odpadów. Kontrola polegała na tym, że pracownik znajdujący się w pomieszczeniu przy wadze oglądał odpady na monitoringu. Każdy przywieziony transport z odpadami jest ewidencjonowany.

W odległości około 100 m od wagi znajduje się ogrodzony, nieutwardzony plac na którym znajdują się urządzenia mechaniczne (koparka, wywrotka, ładowarka) oraz zbiornik paliwa około 5 000 m<sup>3</sup>.

Podczas kontroli wyczuwalny na działce nr 113/2 był zapach kompostu, oraz widoczna była para wydobywająca się z odpadów o kodzie 19 05 03 świadcząca o dużo wyższej temperaturze odpadów w stosunku do temperatury powietrza jednak przy drodze gminnej ul. Kościuszki i wjeździe na wagę zapach nie był już wyczuwalny.

Podczas kontroli przestrzegania warunków zezwolenia stwierdzono, że

- została zachowana metoda przetwarzania odpadów w procesie R12, czyli przetwarzanie odpadów prowadzące do utraty statusu odpadów, który prowadzi do powstania mieszanki rekultywacyjnej, która stanowi 50% frakcji gliny i pospółki pochodzącej z kopalni oraz 50% frakcji odpadowej .

- stosowana metoda odzysku odpadów w procesie R12 jest zachowana – przeprowadza się weryfikacje odpadów i ich mieszanie z materiałem gliny i piasku.

- przetwarzanie odpadów w procesie R12 odbywało się na terenie działki o nr 113/2 w sposób nie wykraczający poza granice działki. Zachowana została estetyka i czystość w obrębie prowadzonej działalności.

- podczas kontroli nie odbywało się magazynowanie odpadów. Pan Sebastian Banaś poinformował, że pracownicy kończą pracę wtedy gdy z terenu działki wyjedzie odpad poddany przetworzeniu.

Na okoliczność kontroli wykonano również dokumentację zdjęciową z opisem będącą załącznikiem do niniejszego protokołu.

Starosta Żagański pismem z dnia 19.11.2024r. znak: ROŚiB.606.3.2024 poinformował Gminę Gozdnicę, że wniosek o przyznanie prawa bycia stroną postępowania administracyjnego został przychylnie rozpatrzony.

Starosta Żagański zawiadomieniem znak: ROŚiB.606.3.2024 z dnia 19.11.2024r. poinformował strony o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy i wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy na dzień 31.01.2025r.

W dniu 22.11.2024r. pismem z dnia 19.11.2024r. pełnomocnik spółki PS Seven przedstawił wnioski dowodowe w postaci oświadczeń oraz sprawozdań z badań.

W dniu 29.11.2024r. pismem znak: ROŚiB.606.3.2024 wezwano PS Seven do okazania się wynikami badań potwierdzających jakość odpadów.

Pełnomocnik spółki PS Seven w piśmie z dnia 29.11.2024r. (data wpływu: 05.12.2024r.) wskazuje, że przyznanie Gminy Gozdnicza za stronę postępowania administracyjnego jest niedopuszczalne.

Starosta Żagański zawiadomieniem znak: ROŚiB.606.2.2024 z dnia 31.01.2025r. poinformował strony o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy i wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy na dzień 30.04.2025r.

Starosta Żagański pismem z dnia 16.04.2025r. znak: ROŚiB.606.2.2024 zwrócił się z prośbą do PS Seven. Sp. z o.o. o udzielenie informacji co się dzieje z mieszanką rekultywacyjną która powstaje w procesie R12 na dz. 113/2, tzn. podać odbiorcę oraz numery działek, na które trafia w/w mieszanka.

Starosta Żagański zawiadomieniem znak: ROŚiB.606.2.2024 z dnia 30.04.2025r. poinformował strony o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy i wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy na dzień 30.06.2025r.

Pismem z dnia 05.05.2025r. pełnomocnik PS. Seven Sp. z o.o. oświadczył, że mieszanka rekultywacyjna, która powstaje w procesie R12 na działce o nr 113/2 w Gozdnicy jest wykorzystywana w procesie rekultywacji terenów zdegradowanych górniczo działek gruntu o nr 986, 978/1, 985/2, 985/3, 978/3, 985/5, 978, 988, 124/2, 124/6, 125/2, 1002, 1003 oraz 1004.

W dniu 09.05.2025r. PS Seven Sp. z o.o. pismem z dnia 07.05.2025r. przesłała aneks do opinii określającej wpływ likwidacji wyrobiska Pola VII Złóża Gozdnicza na środowisko gruntowo-wodne mieszanki rekultywacyjnej w procesie R12.

Starosta Żagański pismem z dnia 12.06.2025r. wezwał spółkę PS Seven o przedstawienie dokumentów, które świadczą o tym, że przetwarzane odpady wymienione w w/w decyzji tracą statut odpadów i spełniają łącznie warunki wymienione w z art. 14 ust. 1) ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023r. poz. 1578). Przede wszystkim poproszono o przedstawienie badań, które potwierdzą, że mieszanka rekultywacyjna, która powstaje w trakcie procesu R12 spełnia wymagania techniczne (właściwości fizyczne) dla zastosowania do konkretnych celów.

Zawiadomieniem znak: ROŚiB.606.2.2024 z dnia 30.06.2025r. Starosta Żagański poinformował strony o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy i wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy na dzień 31.10.2025r.

Starosta Żagański pismem z dnia 10.07.2025r. znak: ROŚiB.606.3.2024 zwrócił się z prośbą do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze o udzielenie informacji czy były w ostatnim czasie, tj. od września 2024r. do lipca 2025r. przeprowadzane kontrole spółki PS Seven. Jeśli takie kontrole się odbyły to poproszono o udostępnienie protokołów z kontroli oraz wszelkich materiałów, które będą pomocne przy rozstrzygnięciu w toczącym się postępowaniu w sprawie cofnięcia w/w zezwolenia.

W dniu 28.07.2025r. pismem z dnia 23.07.2025r. pełnomocnik spółki PS Seven złożył na tut. organ ponaglenie w sprawie prowadzonego postępowania dotyczącego cofnięcia wydanej dla PS Seven sp. z o.o. decyzji Starosty Żagańskiego znak: ROŚiB.6233.3.2023 z dnia 02.06.2023r. zezwalającej na przetwarzanie (odzysk) odpadów poza instalacjami w procesie R12 na działce o nr 113/2, położonej w Gozdnicy.

Starosta Żagański zgodnie z art. 37 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024r. poz. 572 z późn. zm.), przesłał pismo z dnia 23 lipca 2025 r. (data wpływu 18.07.2025 r.) adw. Marcina Andreasika z Kancelarii Adwokackiej Andreasik, Balcerowiak sp. p. pełnomocnika PS Seven Sp. z o.o., ul. Fabryczna 1, 68-130 Gozdnicza 68-130 Gozdnicza oparte na art. 37 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024r. poz. 572 z późn. zm.), dotyczące przewlekłego

załatwienia sprawy tj. postępowania w sprawie cofnięcia wydanej dla PS Seven Sp. z o. o. , ul. Fabryczna 1, 68-130 Gozdnicza decyzji Starosty Żagańskiego znak: ROŚiB.6233.3.2023 z dnia 02.06.2023r. zezwalającej na przetwarzanie odpadów poza instalacjami w procesie R12 na działce nr 113/2 położonej w Gozdnicy.

Odnosząc się do uwag zawartych w ponagleniu wyjaśniono, że organ słusznie domaga się wypełnienia warunków zawartych w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2023r. poz. 1587 Z póź. zm.), gdyż był to jak słusznie wskazuje podmiot jeden z warunków wydania decyzji na przetwarzanie odpadów, a więc w celu sprawdzenia czy są realizowane organ jest zobowiązany do ustalenia ich wypełnienia nie tylko przed wydaniem zezwolenia, ale również po jego wydaniu właśnie w trybie wszczętego postępowania o cofnięcie zezwolenia. Ponadto tut. organ zanim rozstrzygnie przedmiotowe postępowanie jest zobowiązany do podjęcia wszelkich czynności niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli na co wskazuje art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z póź. zm.). W odniesieniu natomiast do kwestii poruszanej przez ponaglącego, że organ dopuszcza do udziału w postępowaniu podmioty nieuprawnione tj. Gminę Gozdnicza, otóż tut. organ nie zgodził się z tym twierdzeniem, gdyż art. 170 ust. 2 ww. ustawy o odpadach nie wyklucza z postępowań dotyczących przetwarzania odpadów właścicieli nieruchomości, a więc w tym przypadku Gminę Gozdnicza, która zgodnie z informacją z rejestru gruntów jest właścicielem działki nr 113/2 w Gozdnicy, na której odbywa się proces przetwarzania odpadów R 12, a więc Gmina Gozdnicza ma w tej sytuacji swój interes prawny. Ponadto, należało podkreślić, że podmiot w wyniku prowadzonego przez Starostę Żagańskiego postępowania, nadal mógł korzystać z uprawnień decyzji będącej przedmiotem wszczętego postępowania o cofnięcie zezwolenia.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 30.07.2025r. znak: WO.7016.64.2025.MK/WO.7016.65.2025.MK przekazał protokół z kontroli WIOS-ZGORA 462/2024 przeprowadzonej w firmie PS Seven Sp. z o.o. wraz z załącznikami w formacie PDF. Jednym z nich była opinia biegłego sądowego z zakresu ochrony środowiska i gospodarki odpadami przy Sądzie okręgowym we Wrocławiu, który wykonywał powyższą opinię na zlecenie Prokuratury Rejonowej Poznań-Wilda. W związku z powyższym Starosta Żagański zwrócił się z oficjalnym pismem z dnia 10.10.2025r. znak: ROŚiB.606.3.2025 do Prokuratury Rejonowej Poznań-Wilda o udostępnienie opinii o sygnaturze akt: 4244-4.Ds.3422.2024/11. Z przekazanego przez WIOŚ w Zielonej Górze protokołu kontroli nr WIOS-ZGORA 462/2024 na str. 13 w pkt 2 (naruszenie) wynika, że gospodarowanie odpadami odbywało się niezgodnie z posiadanym zezwoleniem o którym mowa w art. 41 ustawy o odpadach tj. brak dokładnego, precyzyjnego wymieszania odpadami, a dokładnie z rozdziałem I pkt 3 ppkt 4 decyzji Starosty Żagańskiego z dnia 09.02.2024r. znak: ROŚiB.6233.11.2023r., która to decyzja dotyczyła zmiany decyzji starosty Żagańskiego dot. przetwarzania odpadów w procesie R12 na dz. 113/2 w Gozdnicy.

W opinii nr 4/01/2025 z 04/01/2025 biegły:

- na str. nr 15 opisał, że „W trakcie oględzin ujawniono, że na terenie boksu oprócz pryzmy piasku znajdują się odpady organiczne w postaci kompostu nieodpowiadającego wymaganiom, z czego jedna partia tego kompostu bogata była w bardzo duże ilości tworzyw sztucznych i gumy w postaci domieszek folii, opakowań, węży gumowych i styropianu.”
- na stronie 28 wskazał, „że uzyskane wyniki analiz laboratoryjnych próbek zabezpieczonych przez biegłego potwierdzają fakt, że uzyskane mieszanki nie spełniły standardów określonych w decyzji. Wynika to z faktu, że nie zaobserwowano obniżenia stężeń biogenów w wyniku mieszania odpadów z piaskiem. Mieszanie to było nieskuteczne i nie zmodyfikowało i nie zmieniło właściwości odpadów. (...) Z kolei badania wykonane przez biegłego wskazują, że skład chemiczny mieszanek nie różni się od składu chemicznego odpadów, zatem w ocenie

biegłego nie dochodziło do utraty statusu odpadów opisanej w decyzji. Wynika to wprost ze sposobu mieszania (a raczej jego braku). (...) Mając na uwadze powyższe, należy wskazać, że w ocenie biegłego sposób uzyskania mieszanki z odpadów nie wypełniał zapisów decyzji a zatem nie dochodziło do utraty statusu odpadów. Powyższe potwierdzają również wyniki analiz próbek wody powierzchniowej (...) Wyniki analiz wskazują duże stężenie węgla organicznego oraz azotu amonowego i innych związków rozpuszczonych charakterystycznych dla odpadów organicznych.”

- na str. 31 wskazał, że „Mimo to, w ocenie biegłego warunki przetwarzania ujawnione w trakcie oględzin nie spełniały zapisów decyzji, zatem przetwarzanie to było niezgodne z decyzją, a zatem nieskuteczne i nie dochodziło do utraty statusu odpadów. W ocenie biegłego treść decyzji jednoznacznie wskazuje na fakt, że odpady mają być mieszane w boksie betonowym – ponieważ po to miejsce to zostało stworzone. Tymczasem w trakcie oględzin ujawniono, że w zasadzie w miejscu tym odpady są magazynowane i są one bezpośrednio ładowane na wozidła. Taki proces przetwarzania nie prowadził do dokładnego wymieszania odpadów oraz ich właściwości jako odpadów. Główne nieprawidłowości ujawnione w trakcie oględzin przez biegłego, to:
  - Brak dokładnego i precyzyjnego wymieszania odpadów – proces nie był w zasadzie w ogóle prowadzony, na przeznaczonym do tego terenie;
  - Odpady nie były przetwarzane, a były w miejscu przetwarzania magazynowane – wbrew zapisom decyzji; (...)
  - Na terenie zakładu, zarówno w miejscu przetwarzania jak i w miejscu zakopania odpadów ujawniono odpady bogate w mieszanki tworzyw sztucznych;
- na str. 42 opisał „Sposób depozycji odpadów. Mając na uwadze sposób depozycji odpadów należy stwierdzić, że odpady te zdeponowane zostały wbrew przepisom, bezpośrednio na grunt”,
- na str. 45 w rozdziale 4 - Wnioski końcowe opisał: „W ocenie biegłego, ze względu na sam charakter odpadów (...), sposób ich nieefektywnego mieszania i niespełnienie wymagań decyzji na przetwarzanie odpadów, to taki sposób wykorzystania tych odpadów mógł spowodować obniżenie jakości ziemi poprzez depozycję odpadów nieoczyszczonych z tworzyw sztucznych, z bardzo dużą zawartością domieszek, w wielu przypadkach przekraczających definicję domieszek. (...) Należy wskazać, że w wielu przypadkach kompost nieodpowiadający wymaganiom posiada domieszki tworzyw sztucznych i in. ze względu na brak możliwości dokładnego, 100% wyczyszczenia i przesiania odpadów. Jednak w omawianej sytuacji, udział tych odpadów w postaci tworzyw sztucznych był bardzo duży, co wskazuje że odpady winny być zakwalifikowane pod kodem 19 1 12 – inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11 a takie odpady nie były dopuszczone do przetwarzania.”
- na str. 46 opisał, że „W ocenie biegłego gospodarowanie odpadami odbywało się niezgodnie z przepisami prawa, a w szczególności niezgodnie z decyzjami starosty żagańskiego (...). Główne nieprawidłowości (niezgodności) ujawnione w trakcie oględzin przez biegłego, to:
  - brak dokładnego i precyzyjnego wymieszania odpadów – proces nie był w zasadzie w ogóle prowadzony, na przeznaczonym do tego terenie;
  - odpady nie były przetwarzane, a były w miejscu przetwarzania magazynowane - wbrew zapisom decyzji;
- na str. 47 wskazał, że „w ocenie biegłego sądowego warunki przetwarzania ujawnione w trakcie oględzin nie spełniały zapisów decyzji, zatem przetwarzanie to było niezgodne z decyzją, a zatem nieskuteczne i nie dochodziło do utraty statusu odpadów, co opisano szczegółowo w treści opinii.”

W dniu 13.08.2025 pismem znak: GM.6236.2.2024 Gmina Gozdnica skierowała wezwanie adresowane do tut. organu oraz Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Marszałka Województwa Lubuskiego, Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, Ministra Klimatu i Środowiska w którym zwraca uwagę na brak reakcji na nieprawidłowości oraz beczynności organów. W dniu 09.09.2025r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze postanowieniem z dnia 27.08.2025r. znak: SKO-3747/77-B/25 uznało ponaglenie za uzasadnione i stwierdziło przewlekłość postępowania Starosty Żagańskiego w sprawie cofnięcia wydanej PS sp. z o.o. z siedzibą w Gozdnicy decyzji Starosty Żagańskiego znak: ROŚiB.6233.3.2023 z dnia 2 czerwca 2023r. zezwalającej na przetwarzanie odpadów poza instalacjami w procesie R12 na działce o nr 113/2, położonej w Gozdnicy, z rażącym naruszeniem prawa i wyznaczył termin załatwienia sprawy do dnia 31 października 2025r.

W dniu 10 września 2025r. Starosta Żagański zwrócił się z pismem znak: ROŚiB.606.2.2024 do Prokuratury Rejonowej Poznań-Wilda w Poznaniu o udostępnienie kopii bieglego sądowego z zakresu ochrony środowiska i gospodarki odpadami przy Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

W dniu 15.09.2025r. pismem znak: DP-WSW.052.113.2024.asz z dnia 12.09.2025r. Główny Inspektor Ochrony Środowiska odpowiedział na skargę Burmistrza Gozdnicy dotyczącą beczynności Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. W odpowiedzi GIOŚ wskazał, że spółka PS Seven w latach 20221-2025 była wielokrotnie kontrolowana przez Lubuski WIOŚ.

W dniu 16.09.2025r. Burmistrz Gozdnicy pismem znak: GM.6236.2.2024 złożył wniosek, aby w przypadku wydania decyzji cofających uprawnienia w sprawie cofnięcia dla PS Seven Sp. z o.o. zezwolenia na przetwarzanie odpadów poza instalacjami w procesie R12 na działce o nr 113/2, położonej w Gozdnicy nadać rygor natychmiastowej wykonalności.

Przed wydaniem niniejszej decyzji Starosta Żagański pismem znak: ROŚiB.606.2.2024 z dnia 02.10.2025 zawiadomił stronę iż zostały zgromadzone dowody i materiały w trakcie postępowania administracyjnego, wszczętego w sprawie wydania zezwolenia na przetwarzanie odpadów oraz powiadomił o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym w toku postępowania. W terminie określonym w zawiadomieniu strony nie wniosły uwag. W dniu 21.10.2025r. pełnomocnik PS Seven przesłał pismo wraz z wnioskiem dowodowym w postaci faktury na zakup systemu wagowego i wdrożenie jako elementu kontroli jakości procesu przetwarzania odpadów w ramach procedury metody R12.

Przeprowadzone przez tut. organ ustalenia wskazują, że PS Seven Sp. z o.o., ul. Kościuszki 22, 68-131 Gozdnica nie stosuje się do warunków zawartych w zezwoleniu wydanego decyzją Starosty Żagańskiego znak: ROŚiB.6233.3.2023 z dnia 02.06.2023r. oraz zmienionych decyzjami znak: ROŚiB.6233.13.2023 z dnia 13.12.2023r. i znak: ROŚiB.6233.11.2023 z dnia 09.02.2024r., ponieważ nie dochodzi do utraty statusu odpadów zawartych w art. 14, ust. 1, pkt 1) ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2023r., poz. 1587). Przetwarzanie odpadów w procesie R12 zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (tekst jednolity Dz. U. z 2015r., poz. 796) prowadzić powinno do utraty statusu odpadów, spełniające wymagania określone w art. 14 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, polegające na przeprowadzeniu oględzin, analizy grawimetrycznej, sprawdzeniu, sortowaniu, separacji, demontażu, mieszanii, przepakowywaniu, cięciu, zagęszczaniu, granulacji, suszeniu, rozdrabnianiu.

Treść decyzji Starosty Żagańskiego z dnia 02.06.2023r., znak: ROŚiB.6233.3.2023 na str. 2 wskazuje, że „Proces technologiczny nie przewiduje procesu magazynowania odpadów przed przetworzeniem. Bezpośrednio po rozładunku nastąpi proces odzysku odpadów. Polegać on będzie na:

- przeprowadzeniu oględzin rozładowanego odpadu (dokładna weryfikacji rodzaju przywiezionych odpadów);
- przeprowadzeniu sprawdzenia odpadów (dokładna weryfikacja czy przywiezione odpady nie zawierają nieodpowiednich elementów);

- przeprowadzeniu ewentualnego rozdrobnienia odpadów;
- przeprowadzeniu mieszania przywiezionych odpadów z materiałem gliny i pospółki

Proces mieszania odpadów odbywać się będzie na utwardzonym placu za pomocą sprzętu mechanicznego (koparki i ładowarki). Proporcje materiału mineralnego i odpadowego występować będą w stosunku 1:1 (1 Mg odpadów wymieszana z 1 Mg gliny i pospółki). Gotowy materiał rekultywacyjny po zakończonym procesie odzysku przewieziony zostanie na pojazdy samochodowe i przewieziony w rekultywowane miejsce wyrobiska poeksploatacyjnego.” Cytowana wcześniej opinia biegłego sądowego z zakresu ochrony środowiska i gospodarki odpadami przy Sądzie okręgowym we Wrocławiu nr 4/01/2025 wskazuje jednoznacznie, że odpady nie były przetwarzane, a były w miejscu przetwarzania magazynowane a proces mieszania był nieskuteczny i nie prowadził do utraty statusu odpadów, ponieważ mieszanie nie zmieniło właściwości odpadów. Również protokół kontroli Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze nr WIOS-ZGÓRA 462/2024 wskazuje na naruszenia. W związku z powyższym zarówno opinia biegłego jak i ustalenia Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska wskazują na to, że przetwarzanie odpadów w procesie R12 na dz. 113/2 w Gozdnicy odbywało się niezgodnie z uzyskaną decyzją zezwalającą na ich przetwarzanie.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono orzec jak w sentencji

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze, al. Niepodległości 7 za pośrednictwem Starosty Żagańskiego ul. Dworcowa 39 w Żaganiu w terminie czternastu dni od daty jej otrzymania.

Od niniejszej decyzji służy prawo do zrzeczenia się odwołania. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia do Starosty Żagańskiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2025r., poz. 1154)

Z up. STAROSTY  
Piotr Pietraszkiewicz,  
Naczelnik Wydz. Budownictwa,  
Rolnictwa, Ochrony Środowiska  
i Leśnictwa  
Podpis elektroniczny

### **Otrzymują:**

1. PS Seven Sp. z o.o., ul. Kościuszki 22 1, 68-130 Gozdnica  
Pełnomocnik: Marcin Andreasik, Kancelaria Adwokacka Andreasik, Balcerowiak sp. p., ul. Joachima Lelewela 15/32, 53-505 Wrocław (e-Doręczenie)
2. Gmina Gozdnica, ul. Ceramików 2, 68-130 Gozdnica (e-Doręczenie)
3. a/a ROŚiB

---

Dokument sporządziła: Monika Korczyńska, tel. 68 4777913

Otrzymują do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Lubuskiego, ul. Podgórna 7, 65-954 Zielona Góra (e-doręczenie)
2. Lubuski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, ul. Siemiradzkiego 19, 65-231 Zielona Góra (e-doręczenie)